

INTRODUCTION	p.5
I Les politiques commerciales stratégiques (PCS) en pratique	p.9
A) Les politiques industrielles de différents pays	p.9
a) La politique industrielle en France	p.9
b) La politique industrielle au Japon	p.10
c) La politique industrielle aux Etats-Unis	p.11
B) Deux exemples de secteurs stratégiques : les semi-conducteurs japonais (a) et l'aéronautique (b)	p.12
a) Le cas des semi-conducteurs japonais	p.12
b) Le cas de l'aéronautique	p.13
II Débat et controverse de la Politique Commerciale Stratégique	p.15
A°) Rappel théorique : La structure "Théorie des Jeux" de la Politique Commerciale Stratégique	p.16
a) Hypothèses	p.16
b) Illustration avec des données arbitraires	p.17
c°) Résolution des matrices	p.18
d°) Le pouvoir explicatif du raisonnement à l'aide la théorie des jeux.	p.19
B°) Les modèles de référence : Brander et Spencer	p.20
a) Rappel sur le modèle de base de Cournot	p.20
b) Deux concurrents oligopolistiques s'affrontent sur un marché tiers, la fonction stratégique des exportations (Brander et Spencer (1985))	p.21
<i>i) Les particularités de ce modèle</i>	p.21

ii) <i>Les conclusions du modèle de Brander et Spencer (1985)</i>	p.21
iii) <i>Le marché des avions de 30 à 40 places, comme prototype du modèle de transfert de rente de Brander et Spencer</i>	p.22
iv) <i>Une première critique : le cas d'un duopole de Bertrand</i>	p.22
c°) <i>Modèle où deux firmes s'affrontent sur les deux marchés nationaux</i>	p.23
i) <i>Segmentation et modèle à marché réciproque</i>	p.23
ii) <i>Le captage de rente dans le modèle à marchés réciproque avec une situation oligopolistique de type Cournot : le dilemme du prisonnier</i>	p.24
C°) Le secteur de l'aéronautique civil : l'apport du modèle de Neven et Seabright (1995)	
a°) <i>La particularité de ce modèle</i>	p.26
i) <i>Les modèles précédents</i>	p.26
ii) <i>Le modèle de Neven et Seabright</i>	p.27
b°) <i>Les caractéristiques essentielles du modèle</i>	p.28
c°) <i>Les conséquences du modèle</i>	p.28
i) <i>Airbus n'a eu qu'un impact modéré sur les prix des avions commerciaux</i>	
ii) <i>Airbus a eu un impact négatif en terme d'innovation technologique de ses concurrents</i>	p.28
iii) <i>La présence d'Airbus réduit considérablement les profits de Boeing et Mac Donnell Douglas</i>	p.29
iv) <i>Le « Starfish effect »</i>	p.29
D) Esquisse des débats et controverses qui concernent la Politique Commerciale Stratégique	p.31
III Le libre-échange : une théorie qui a « perdu son innocence »	p.33
A) Les défenseurs systématiques du libre-échange	p.34
a) <i>La crainte des représailles</i>	p.34
i) <i>Etape 1 : l'agression initiale</i>	p.34

<i>ii) Etape 2 : les représailles</i>	p.35
<i>ii) Troisième étape : le retour à la coopération</i>	p.36
b) Le problème de la détermination ex ante des industries stratégiques	p.36
c) Anne Krueger ou une défense systématique du libre échange	p.39
B) Paul Krugman : pour une défense raisonnable du libre-échange	p.39
a) La remise en cause du caractère de « first best » du libre-échange	p.40
b) Le libre-échange demeure, cependant, la meilleure des politiques commerciales : un « second best »	p.40
<i>i) Un argument purement économique : « si les marchés sont imparfaits, le remède approprié à leurs imperfections relève rarement de la politique économique elle-même »</i>	p.41
<i>ii) Un argument autant politique qu'économique : « chercher à en dévier (du libre-échange) d'une manière sophistiquée finira probablement par faire plus de mal que de bien »</i>	p.42
C) Les Politiques Commerciales Stratégiques comme antichambre du libre-échange	p.43
Ouverture	p.44
Références	p.45
Annexe 1 : Caractéristiques des différentes formes d'économie	p.48
Annexe 2 : Introduction synthétique à la Politique Commerciale Stratégique	p.49

REFERENCES

➤ **Ouvrages :**

- **ABDELMALKI, L. , CROZET, Y, DUFOURT, D. et SANDRETTO, R.** *Les Grandes Questions de l'Economie Internationale*, 1997, Paris : Nathan, pp. 176-194.
- **BARBET, D.** *Les Echanges Internationaux*, 1997, Paris : Le Livre de Poche, coll. Références, pp. 55-79.
- **BOUET, A.** *Représailles et commerce international stratégique*, 1994, Paris : Economica
- **BRANDER, J. A.** (1995), « Strategic Trade Policy », in: Grossman, G.M., et K. Rogoff (eds), *Handbook of International Economics*, Vol. III Elsevier, pp.1395-1455
- **GUILLOCHON, B.** *Le Protectionnisme*, 2001, Paris : La Découverte, Coll. Repères, pp. 73-89

- **RAINELLI, M.** *La Nouvelle Théorie du Commerce International*, 2001, Paris : La Découverte, Coll. Repères, pp. 86-114.

➤ **Articles :**

- **BAGWELL, K. & R.W. STAIGER** (1984): “ The Sensitivity of Strategic and Corrective R&D Policy in Oligopolistic Industries”, *Journal of international economics*, n°36, pp.133-150
- **BALDWIN, R., & P. KRUGMAN** (1988), “Market Access and Competition: A Simulation Study of 16K Random Access Memories, in: Feenstra R., ed. (1988)

Une des conclusions intéressantes de la simulation de Baldwin et Krugman est que le Japon était un perdant net, du fait de ses mesures protectionnistes, car ses consommateurs payaient des prix élevés et obtenaient un surplus du consommateur moindre que ce qu'ils auraient pu espérer du libre-échange. Toutefois, sans ces mesures, aucune industries japonaises fortes n'auraient émergées (!).
- **BHAGWATI, J.N.** (1989), “Is Free Trade Passé After All?”, *Weltwirtschaftliches Archiv*, vol.1, pp.17-44
- **BHAGWATI, J.N.** (1991), “The World System at Risk”, Harvester Wheatsheaf, New-York
- **BRANDER, J. A.** (1981), « Intra-Industry Trade in Identical Products », *Journal of International Economics*, n°37, pp.65-80
- **BRANDER, J. A., & B. J. Spencer** (1984a), « Tariff Protection and Imperfect Competition », in: H. Kierzkowski, *Monopolistic Competition and International Trade*, Oxford, Clarendon Press
- **BRANDER, J. A., & B. J. Spencer** (1984b), « Trade Warfare : Tariffs and Cartels », *Journal of International Economics*, n°16, pp.227-242
- **COLLIE, D.** (1991), « Export Subsidies and Countervailing Tariffs », *Journal of International Economics*, n°31, pp.309-324
- **CROOK, C.** « Le Débat autour de la Politique Commerciale Stratégique » in *Problèmes Economiques* n° 2225 du 15 mai 1991, pp. 16-21
- **DIXIT, A.K.** (1984), « International Trade Policy for Oligopolistic Industries », *Economic Journal*, supplement du n°94, pp.1-16

- **DIXIT, A.K.** (1988), « Anti-Dumping and Countervailing Duties Under Oligopoly », *European Economic Review*, n°32, 55-68
- **EATON J. & G. M. GROSSMAN** (1986), « Optimal Trade and Industrial Policy under Oligopoly », *Quarterly Journal of Economics*, n°101, pp.383-406.
- **GOMEZ, A.** (1992), « Le débat sur le compromis agricole de Washington. Point de vue : Le GATT doit mourir », *Le Monde* du 28 novembre 1992
- **GROSSMAN , G.M. & G. MAGGI** (1998) : « Free Trade versus Strategic Trade: A Peek into Pandora's Box », CEPR, Discussion Paper, n°1784.
- **KRUGMAN, P.** (1984) « Import Protection as Export Promotion: International Competition in the Presence of Oligopoly and Economies of Scale », in: H. Kierzkowski, *Monopolistic Competition and International Trade*», Oxford, Clarendon Press

Contribution importante de Krugman dans laquelle il montre que la taxation des importations peut agir comme une forme de subvention (promotion) aux exportations, si l'industrie en question est sujet à un fort phénomène d'apprentissage (« *learning by doing* ») ou à d'autres formes d'économie dynamique, comme dans le secteur des semi-produits, de l'automobile ou de l'aéronautique.
- **KRUGMAN, P.** (automne 1987) « Is Free Trade Passé ? » in *The Journal of Economic Perspectives*, Vol.1 , n° 2, pp. 131-143.
- **KRUGMAN, P. & M. OBSTFELD** (1995) « Economie Internationale », De Boeck Université
- **MAGGI G.** (1996) "Strategic Trade Policies with Endogenous Mode of Competition" *The American Economic Review*, vol.86, n°1, pp.237-258
- **NEVEN, D. & P. SEABRIGHT.** (Octobre 1995) « European Industrial Policy: the Airbus Case" in *Economic Policy*, n° 21, pp. 313-358.

Url : <http://www.hec.unil.ch/deep/Textes/9509.pdf>
- **KRUGMAN, P.** "Le Libre-Echange, Solution de Second Rang" in *Problèmes Economiques* n° 2366 du 9 mars 1994, pp. 25-29.
- **SEABRIGHT P.** (1996), "The Starfish Effect: Can Market Entry by One Firm Encourage Further Entry by Other?", *European Economic Review*, n°40, pp.541-550

- VINSON, M. « La Remise en Cause du Dogme du Libre-Echange : la Politique Commerciale Stratégique » in *Problèmes Economiques* n°2128 du 7 juin 1989, pp. 3-7.

-

➤ **Ressources Internet :**

- GALBRAITH, J.K. “Who’s Bashing Tyson ?” in *The American Prospect*, Vol. 4, Issue 13, URL www.prospect.org/print/V4/13/galbraith-j.html, lu le 21/12/2002
- Compte-rendu **d’un atelier de travail conjoint entre le CEPR et le NBER** (National Bureau of Economic Research) relatif à la Politique Commerciale Stratégique. URL : www.cepr.org/pubs/bulletin/MEETS/215.HTM